



Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado - Carreira e categoria de Assistente Operacional – Um posto de trabalho

ATA N.º 7

Ao décimo segundo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, pelas 10h00m, no Município de Constância, Edifício dos Paços do Concelho, reuniram os membros que compõem o Júri do procedimento, cuja composição e identificação é a que seguidamente se refere: -----

Presidente do Júri: Luís Reis, Chefe da Divisão Municipal de Serviços Técnicos; -----

Vogais Efetivos: Marco Russo, Técnico Superior, e Mikael Dias, Técnico Superior. -----

O Júri foi coadjuvado pelo Técnico Superior João Paulo Brás Manito Pacau, trabalhador do Município de Tomar, convidado a colaborar na elaboração e realização da Prova de Conhecimentos Prática e na análise técnica de reclamações, atendendo à sua formação, em engenharia eletrotécnica, conhecimentos e experiência na área em apreço. -----

Estando presentes todos os elementos do Júri, iniciou-se a reunião que teve por finalidade: -----

PONTO 1 – Análise de reclamações; -----

PONTO 2 – Valoração final; -----

PONTO 3 – Lista unitária de ordenação final; -----

PONTO 4 – Submissão da lista unitária de ordenação final a homologação do Sr. Presidente da Câmara Municipal. -----

PONTO 1 – Análise de Reclamações -----

Nos termos do art. 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o art. 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, procedeu-se à análise da reclamação apresentada pelo candidato Ângelo Ricardo Mendes Martins, que compreende vários pontos. -----

No que respeita ao ponto 1, relativo à cotação atribuída à questão 3 da Prova de Conhecimentos Prática, entendeu o Júri do procedimento indeferir a reclamação apresentada, pois, no sentido em que a questão está formulada, significa que podem ser utilizadas fichas sem terra, não sendo obrigatório todas as fichas terem terra. Desta forma, a resposta correta é “NÃO” e, por isso, a questão do candidato foi cotada com 0 valores. -----

 1 



Relativamente ao ponto 2, referente à cotação atribuída à questão 1.1. da Prova de Conhecimentos Prática, o Júri do procedimento deferiu a reclamação apresentada. Como tal, a resposta apresentada na Prova foi objeto de reavaliação, tendo sido atribuída a cotação máxima de 4 valores. -----

Quanto ao ponto 3, relacionado com a execução de um exercício prático, o Júri do procedimento decidiu indeferir a reclamação apresentada, alegando que a prova prática foi realizada por todos os candidatos, utilizando os mesmos materiais e nas mesmas condições, considerando-se estes como adequados à realização da mesma. -----

Por último, e no que concerne ao ponto 4, relativo à Entrevista de Avaliação de Competências, entendeu o Júri do procedimento indeferir a reclamação apresentada. No entendimento do Júri, a avaliação relativa à Entrevista de Avaliação de Competências incidiu sobre o perfil de competências discriminado no ponto 2.2 da Ata n.º 1, com pontuação através dos níveis classificativos explicitados no mesmo ponto da referida ata, pelo que a avaliação atribuída ao candidato (16 valores) foi considerada adequada, de forma unânime. -----

PONTO 2 – Valoração Final -----

Face ao exposto, e em função da reavaliação e, conseqüente, alteração da cotação atribuída à questão 1.1 da Prova de Conhecimentos Prática, deliberou o Júri atribuir a seguinte valoração final aos candidatos ordenados alfabeticamente: -----

CANDIDATOS	Prova Conhecimentos Prática (70%)	Entrevista de Avaliação de Competências (30%)	Valoração Final
Ângelo Ricardo Mendes Martins	14,60	16,00	15,02
António Miguel de Oliveira Alves	9,90	14,47	11,27
Frederico José Carriço Marcelino	9,60	16,80	11,76
Ivo Miguel Dias Soares	16,90	16,00	16,63

Ponto 3 – Lista Unitária de Ordenação Final -----

Não obstante a alteração verificada na valoração final do candidato Ângelo Ricardo Mendes Martins, não houve alteração à lista provisória de ordenação final, constante da Ata n.º 6, pelo que não haverá lugar a novo período de audiência prévia. Neste sentido, deliberou o Júri aprovar a seguinte lista unitária de

2



ordenação final (cfr. anexo). -----

Graduação	Nome	Valoração Final
1.º	Ivo Miguel Dias Soares	16,63 valores
2.º	Ângelo Ricardo Mendes Martins	15,02 valores
3.º	Frederico José Carriço Marcelino	11,76 valores
4.º	António Miguel de Oliveira Alves	11,27 valores

PONTO 4 – Submissão da lista unitária de ordenação final a homologação do Sr. Presidente da Câmara Municipal -----

Considerando o ponto anterior, deliberou o Júri submeter a homologação do Senhor Presidente da Câmara Municipal a lista unitária de ordenação final, referente ao presente procedimento concursal, acompanhada das restantes deliberações, incluindo as relativas à admissão e exclusão de candidatos. ----

As presentes deliberações foram tomadas por unanimidade e, não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião, do que para se constar se lavrou a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri do presente procedimento concursal. -----

Presidente do Júri:

Luis Miguel Conceição Silva dos Reis

1.º Vogal Efetivo:

[Handwritten signature]

2.º Vogal Efetivo:

Luís Miguel Dias



Constância
MUNICÍPIO

ANEXO

[Handwritten signatures in blue ink]



Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado - Carreira e categoria de Assistente Operacional – Um posto de trabalho

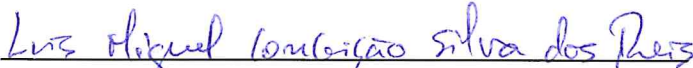
LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Nos termos e para os efeitos do disposto no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, publica-se a lista unitária de ordenação final do procedimento em título identificado:

-
- 1.º Ivo Miguel Dias Soares – 16,63 valores -----
- 2.º Ângelo Ricardo Mendes Martins – 15,02 valores -----
- 3.º Frederico José Carriço Marcelino – 11,76 valores -----
- 4.º António Miguel de Oliveira Alves – 11,27 valores -----
-

Paços do Concelho, 12 de fevereiro de 2025

Presidente do Júri:


Luís Miguel Conceição Silva dos Reis

PROCEDIMENTO CONCURSAL: Carreira e categoria de Assistente Operacional - Eletricista
Avaliação Prática a 30/10/2024 - 9h

		Prova de Conhecimentos Prática																																				
		Prática (60%)														Teórica (40%)																						
		1) Proceder à realização dos trabalhos necessários para construir o esquema elétrico conforme peça desenhada apresentada. deverá ser realizada no prazo de 20 min. (10 valores)							2) Instalação realizada dentro das normas da DGE e das técnicas elétricas? (5 valores)							3) O fio de alimentação do quadro elétrico foi o correto? (2,5 valores)			4) Utilizou às ferramentas adequadas e procedeu a montagem do quadro com às normas de segurança em vigor? (2,5 valores)				1. Num circuito elétrico monofásico de tomadas, é colocado um aparelho com uma potência de 3000W. (1 valor)		1.1. Quantos Amperes tem o equipamento a colocar no circuito elétrico? (4 valores)		2. Qual o calibre do disjuntor de proteção (Ampere) que deve estar colocado no quadro para a potência de 3000W (circuito da alínea 1.1.)? (5 valores)		3. Nos aparelhos elétricos em que não existam partes metálicas, exteriores, mas em PVC, são obrigados a ter ficha com terra? (5 valores)		4. Qual a secção do cabo/fio a utilizar para alimentar os circuitos de iluminação e de tomadas? (5 valores)							
		Subcritérios							Subcritérios							Subcritérios			Subcritérios																			
N.º Registo	Nome	Interpretação do desenho	Escolha de Material	Ligação do Quadro Elétrico	Trabalho Completo	Escolha e Ligação de Disjuntores	Ligação de Tomadas e Ponto de Luz	Dentro do Prazo	Fora do Prazo	Tempo (min)	Cotação Questão n.º 1	Fixação de Placa Madeira	Ligação do ID	Questões sobre Instalações Elétricas	Sim	Não	Cotação Questão n.º 2	Teste da Instalação	Sim	Não	Cotação Questão n.º 3	Limpeza e Tempo de Execução	Utilização de Ferramentas	Sim	Não	Cotação Questão n.º 4	NOTA PRÁTICA	Sim	Não	Estão corretas as duas	Cotação Questão n.º 1	Cotação Questão n.º 1.1	Cotação Questão n.º 2	Cotação Questão n.º 3	Cotação Questão n.º 4	NOTA TEÓRICA	NOTA FINAL	
PCC-AO-TI-E2/2024	Ivo Miguel Dias Soares	8	8	9	7	10	10	x		19	8,7	0	10	5	x		2,5	10	x		2,5	10	8	x		2,3	15,9	X		0,8	2,6	5	5	5	5	18,4	16,9	
PCC-AO-TI-E7/2024	Ángelo Ricardo Mendes Martins	8	8	10	7	10	10	x		19	8,8	0	10	2		x	2,0	10	x		2,5	3	5		x	1,0	14,3	X		1	4	5	0	5	5	15	14,6	
PCC-AO-TI-E1/2024	António Miguel de Oliveira Alves	4	7	5	5	5	10	x		20	6,0	0	0	5		x	0,8	10	x		2,5	6	8	x		1,8	11,1	X		0,7	2,5	0	5	0	5	8,2	9,9	
PCC-AO-TI-E5/2024	Frederico José Carriço Marcelino	5	5	4	3	10	2	x		20	4,8	0	0	2		x	0,3	0		x	0,0	2	5		x	0,9	6,0	X		1	4	5	0	5	5	15	9,6	
PCC-AO-TI-E4/2024	Neimar Paulo Alves	6	6	0	0	10	0	x		20	3,7	0	10	2		x	2,0	0		x	0,0	3	5		x	1,0	6,7	X		1	4	5	0	3	13	9,2		
PCC-AO-TI-E6/2024	Helder Valério Mata Moreno	4	5	0	0	10	2	x		20	3,5	0	0	0		x	0,0	0		x	0,0	2	3		x	0,6	4,1	X		0	0	5	0	2,5	7,5	5,5		
PCC-AO-TI-E10/2024	João Nuno da Silva Gil*																																					
PCC-AO-TI-E9/2024	Bondvert Lima Paquete*																																					
PCC-AO-TI-E8/2024	Paulo José Moreira Barata*																																					
PCC-AO-TI-E3/2024	André Filipe Lopes Correia*																																					

* Faltou

Júri
Luis Reis (Presidente)
Dr. Mickael Dias (2.º Vogal Efetivo)
Eng.º Jorge Heitor (2.º Vogal Suplente)
Apoio técnico
Eng.º João Pacau (CM Tomar)

PROCEDIMENTO CONCURSAL: Carreira e categoria de Assistente Operacional - Eletricista

N.º Registo	Nome	Prova de Conhecimentos Prática (70%)	Entrevista de Avaliação de Competências (30%)		Classificação Final
		Nota	Avaliação por competência	Nota	
PCC-AO-TI-E2/2024	Ivo Miguel Dias Soares	16,90	A - Realização e orientação para Resultados: 16 B - Orientação para o serviço público: 16 F - Conhecimentos e Experiência: 16 G - Organização e método de trabalho: 16 I - Otimização de Recursos: 16 H - Adaptação e melhoria contínua: 16 E - Responsabilidade e compromisso com o serviço: 16 C - Trabalho de equipa e cooperação: 16 D - Relacionamento interpessoal: 16 J - Orientação para a segurança: 16	16,00	16,63
PCC-AO-TI-E7/2024	Ángelo Ricardo Mendes Martins	14,60	A - Realização e orientação para Resultados: 16 B - Orientação para o serviço público: 16 F - Conhecimentos e Experiência: 16 G - Organização e método de trabalho: 16 I - Otimização de Recursos: 16 H - Adaptação e melhoria contínua: 16 E - Responsabilidade e compromisso com o serviço: 16 C - Trabalho de equipa e cooperação: 16 D - Relacionamento interpessoal: 16 J - Orientação para a segurança: 16	16,00	15,02
PCC-AO-TI-E5/2024	Frederico José Carriço Marcelino	9,60	A - Realização e orientação para Resultados: 20 B - Orientação para o serviço público: 20 F - Conhecimentos e Experiência: 16 G - Organização e método de trabalho: 16 I - Otimização de Recursos: 16 H - Adaptação e melhoria contínua: 16 E - Responsabilidade e compromisso com o serviço: 16 C - Trabalho de equipa e cooperação: 16 D - Relacionamento interpessoal: 16 J - Orientação para a segurança: 16	16,80	11,76
PCC-AO-TI-E1/2024	António Miguel de Oliveira Alves	9,90	A - Realização e orientação para Resultados: 10 B - Orientação para o serviço público: 10 F - Conhecimentos e Experiência: 16 G - Organização e método de trabalho: 16 I - Otimização de Recursos: 16 H - Adaptação e melhoria contínua: 16 E - Responsabilidade e compromisso com o serviço: 16 C - Trabalho de equipa e cooperação: 16 D - Relacionamento interpessoal: 16 J - Orientação para a segurança: 16	14,47	11,27

Júri

Luís Reis
Marco Russo
Mikael Dias

Presidente
1.º Vogal Efetivo
2.º Vogal Efetivo