

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 2.º  
GRAU - CHEFE DA DIVISÃO MUNICIPAL DE SERVIÇOS TÉCNICOS**

**ATA DA REUNIÃO DO JÚRI N.º 3**

-----  
Ao décimo sexto dia do mês de outubro de dois mil e vinte e cinco, pelas 10h00 horas, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, constituído por: -----

Presidente: Eng. César Luís Soares Oliveira, Chefe da Divisão de Obras e Manutenção no Município de Vila Nova da Barquinha; -----

Vogal Efetivo: Arq. Renato Jorge Rosa Bexiga, Chefe da Divisão de Obras, Urbanismo e Ambiente do Município de Sardoal; -----

Vogal Efetivo: Eng. Teresa Paula da Silva Mariano, Chefe da Divisão e Planeamento e Projeto nos SMAS de Leiria. -----

-----  
Estando presentes todos os elementos do Júri e terminado o prazo para o exercício do direito de audiência prévia nos termos da ata n.º 2, iniciou-se a reunião que teve por finalidade: -----

PONTO 1 – Análise da contestação relativa à proposta de exclusão de candidatura; -----

PONTO 2 – Análise da contestação relativa à proposta de não admissão de candidatura; -----

PONTO 3 - Análise dos elementos que os candidatos entenderam fazer juntar ao processo; -----

PONTO 4 - Aprovação da lista definitiva de candidatos admitidos e não admitidos; -----

PONTO 5 - Notificação dos candidatos para a entrevista pública de seleção. -----

PONTO 6 – Outros assuntos -----

-----  
**1. Análise da contestação relativa à proposta de exclusão de candidatura** -----

-----  
Em resposta à proposta de exclusão da candidatura apresentada por Ana Margarida Veiga Gomes, veio a candidata, no dia 23/05/2025, solicitar a sua admissão ao procedimento justificando que “...*tem exercido, de forma ininterrupta, atos próprios da profissão de arquiteto, enunciados no artigo 44.º do Estatuto da Ordem dos Arquitetos, quer enquanto profissional independente por conta própria, quer como trabalhadora por conta de outrem, tanto no setor privado como na Administração Pública local.*” -----

-----  
Analisada a contestação e revisto o enquadramento legal em vigor, **deliberou o júri, por unanimidade, revogar a decisão de exclusão** da candidata com a conseqüente admissão da mesma ao procedimento concursal, por se encontrarem reunidos todos os requisitos constantes do aviso de abertura. Entendeu ainda o júri **solicitar à candidata ora admitida a apresentação de comprovativo(s) que sustente(m) o exercício das funções de forma ininterrupta no período mínimo necessário a completar os 4 anos legalmente exigidos.** -----

**2. Análise da contestação relativa à proposta de não admissão de candidatura** -----

Em resposta à proposta de não admissão da candidatura apresentada por Sara Margarida Nogueira Abade, veio a candidata, no dia 19/05/2025, solicitar a sua admissão alegando que “A candidatura satisfaz os requisitos, privilegiando a opção, pelos procedimentos mais simples, cómodos, expeditos e económicos, em cumprimento do Código do Procedimento Administrativo (DL n.º 4/2015, de 07 de Janeiro).” Alarga a sua contestação a interpor “recurso hierárquico” mas, considera o júri, que estando o concurso em fase de audiência prévia, é o mesmo inoportuno. -----

Analisada a contestação, **deliberou o júri, por unanimidade, manter a decisão de não admissão da candidatura** atendendo a que a candidata, tendo enviado a sua candidatura por email, foi notificada ainda em fase de apresentação de candidaturas, para a necessidade de a submeter através da plataforma de recrutamento do Município, conforme previsto no aviso de abertura do procedimento concursal. -----

**3. Análise dos elementos que os candidatos entenderam fazer juntar ao processo** -----

Em resposta ao solicitado, a candidata Mónica Sofia Lopes Alves encaminhou no prazo estabelecido para o efeito a síntese da visão de intervenção na unidade orgânica, essencial à aplicação de um dos métodos de seleção. -----

**4. Aprovação da lista definitiva de candidatos admitidos e não admitidos** -----

Deliberou o Júri manter como **admitidos** ao procedimento os seguintes candidatos ordenados alfabeticamente, em número de 4 (quatro): -----

**Ana Margarida Veiga Gomes** -----

**Francisco Manuel Cesário Marques** -----

**Maria Margarida da Rosa Margarido** -----

**Mónica Sofia Lopes Alves** -----

Deliberou, ainda, o Júri manter como **não admitida** a seguinte candidata: -----

**Sara Margarida Nogueira Abade** -----

**5. Notificação dos candidatos para a entrevista pública de seleção** -----

Deliberou o Júri notificar os candidatos admitidos para a realização da Entrevista Pública de Seleção, a ocorrer no dia **31 de outubro de 2025**, nos Paços do Concelho de Constância, no seguinte horário: ----

Ana Margarida Veiga Gomes: 10h00; -----

Francisco Manuel Cesário Marques: 10h30; -----

Maria Margarida da Rosa Margarido: 11h00; -----

Mónica Sofia Lopes Alves: 11h30. -----

-----  
**6. Outros assuntos** -----  
-----

Finalmente deliberou o júri solicitar aos candidatos o envio dos comprovativos de formação elencados no respetivo currículo em falta na candidatura para efeitos de avaliação curricular, sob pena de apenas serem considerados na avaliação os comprovativos a que o júri teve acesso. -----

A referida reunião deu-se por encerrada cerca das 12 horas e para constar se lavrou a presente ata, que por todos vai ser assinada. -----  
-----

-----Paços do Município de Constância. -----

O Júri

\_\_\_\_\_  
(Eng. César Luís Soares Oliveira)

\_\_\_\_\_  
(Arq. Renato Jorge Rosa Bexiga)

\_\_\_\_\_  
(Eng. Teresa Paula da Silva Mariano)